

Introductie nieuwe GWE-Methodiek EuroParcs Nederland

17 augustus 2023

Achtergrond & Doelstelling

Deze uitlegbrochure beschrijft de totstandkoming en uitkomsten van een verbeterde methodiek voor het opstellen en doorbelasten van Gas, Water, en Elektra (GWE) kosten voor de Nederlandse EuroParcs parken. Vanuit eigenaren en BvE besturen zijn er de afgelopen maanden veel signalen gekomen dat er sterke behoefte is aan een transparantere en voorspelbaardere methodiek, en daar pogen we als EuroParcs door middel van dit initiatief zoveel mogelijk aan tegemoet te komen. De voorgestelde methode is ontwikkeld door een klankbordgroep bestaande uit vijf eigenaren (zie bijlage) en EuroParcs vertegenwoordiging. Het verbeteren en uniformeren van de GWE-methodiek is onderdeel van de bredere eigenaren transformatie agenda.

Momenteel bestaan er binnen EuroParcs diverse GWE-methodieken die leiden tot hoge operationele complexiteit, beperkte transparantie en veel onduidelijkheden voor eigenaren. Dat met verschillende GWE-methodieken wordt gewerkt, heeft een historische oorzaak: verschillende parken zijn door verschillende partijen ontwikkeld. De sterke prijsstijgingen in het afgelopen jaar hebben de urgentie van een goed en duidelijk GWE-systeem nog verder verhoogd. De doelstelling van deze klankbordgroep was om een uniforme GWE-methodiek te ontwikkelen die park-overstijgend is, complexiteit wegneemt en transparantie schept voor de eigenaren, waardoor er een win-win situatie ontstaat voor zowel de eigenaar als EuroParcs.

Doelstellingen voor Eigenaren:

- ✓ Ik weet van tevoren welk tarief ik betaal en hoe dit is opgebouwd
- ✓ Ik vind het tarief redelijk als ik het vergelijk met wat ik thuis betaal
- ✓ Ik heb geen grote verrassingen aan het einde van het jaar
- ✓ Ik kan mijn kosten spreiden over het jaar
- ✓ Ik weet dat het park een veilig netwerk heeft

Doelstellingen voor EuroParcs

- ✓ EuroParcs voldoet aan de wettelijke eisen en richtlijnen
- ✓ EuroParcs realiseert een prijs die goed is voor beide partijen
- ✓ EuroParcs verlaagt complexiteit en kosten aangaande het facturatieproces en is in staat snel en onderbouwd vragen van eigenaren te beantwoorden
- ✓ EuroParcs beperkt het prijsrisico van energie
- ✓ EuroParcs heeft zoveel mogelijk voorspelbare energie -inkomsten versus de -uitgaven

Gevolgde Proces

Tijdens een reeks aan werksessies hebben we met de klankbordgroep de huidige GWE-methodieken van de verschillende parken met elkaar vergeleken om deze vervolgens over zes verschillende "ontwerp-dimensies" te evalueren. Deze dimensies hebben bijvoorbeeld betrekking op:

1. Het parkspecifiek of parkoverstijgend maken van de methodiek
2. De frequentie van de meteropname
3. De variabiliteit van het tarief
4. De frequentie van de betaling en facturatie
5. De opbouw van het tarief
6. De jaarlijkse aanpassingen van het tarief

Voor alle zes de dimensies zijn de voor- en nadelen tegen elkaar opgewogen om tot een gedegen voorstel te komen.

Elektriciteit en Gas

Voor de methodiek m.b.t. Elektriciteit en Gas konden we het voor de eerste vier dimensies snel met elkaar eens worden, namelijk: (1) een EuroParcs-brede methodiek die parkoverstijgend is (2) één keer per jaar opname van de meterstanden, (3) een jaarlijks vast tarief, (4) mogelijkheid tot maandelijks automatische afschrijving. Echter, voor de twee overgebleven dimensies was er meer discussie en hebben we verschillende modellen en scenario's uitgewerkt om deze goed te kunnen vergelijken en het effect hiervan te kunnen evalueren. Deze dimensies hebben betrekking op (5) de opbouw van het tarief: een *kosten+opslag* versus *marktgemiddelde* (Maatman) model en (6) de jaarlijkse aanpassingen van het tarief: *indexatie* vs. *periodieke vergelijking*. De onderzochte methoden zijn:

1. **Kosten+ methode: een variabel contract met naheffing einde jaar op prijs en volume.**

De leveringstarieven worden gebaseerd op de inkoopprijs van GWE voor EuroParcs. Daarbovenop komen energiebelastingen & BTW en opslagen om inkoop, administratie, facturatie, opnemen meterstanden, overheadkosten en risico te dekken. We factureren een voorschot, met een naheffing einde jaar op basis van zowel prijsontwikkeling (daadwerkelijke inkoopprijs EP) als het uiteindelijke verbruik.

a) **Voordelen:**

- i. Transparante kostenopbouw
- ii. Potentieel lager tarief doordat EuroParcs een offensievere (meer variabele) inkoopstrategie kan hanteren op de termijnmarkt en het prijsrisico bij beide partijen ligt

b) **Nadelen:**

- i. Kan leiden tot negatieve verassingen bij de eindafrekening bij stijgende prijzen
- ii. Tarief potentieel tijdelijk boven Marktconform door risicospreiding inkoop¹
- iii. Ingewikkeld in communicatie richting eigenaren door complexere zakelijke inkoopmethodiek

2. **Maatman methode: een vast contract voor één jaar o.b.v. gemiddelde markttarief.**

De EuroParcs leveringstarieven worden gebaseerd op het gemiddelde tarief van vijf (door de eigenaren-klankbordgroep) gekozen robuuste energieleveranciers². Hier wordt een korting op gegeven, omdat EuroParcs zakelijk kan inkopen. De tarieven worden bepaald in november voor het daaropvolgende kalenderjaar. We factureren een voorschot, met een naheffing aan het einde van het jaar alleen op het uiteindelijke verbruik, niet op het tarief, aangezien die in november voor het daaropvolgende kalenderjaar was vastgesteld.

a) **Voordelen:**

- i. Altijd een marktconform tarief
- ii. Duidelijk tarief vooraf, zonder eindafrekening of verrassingen m.b.t. prijsontwikkelingen
- iii. Prijsrisico ligt bij EuroParcs

b) **Nadelen**

- i. Minder transparant: tariefsopbouw niet volledig inzichtelijk
- ii. Een vooraf vastgestelde prijs zorgt ervoor dat EuroParcs een defensieve inkoopstrategie moet volgen waardoor de inkoopprijs (en dus het tarief voor eigenaren) over de lange termijn hoger zal uitvallen dan bij Kosten+.
- iii. Tarief wordt vastgezet op basis van een momentopname in november

Uitkomsten

Omdat beide methoden interessante en goede elementen bevatten is er door de werkgroep gekozen om een hybride model samen te stellen uit de hierboven genoemde opties, genaamd de **Kosten+ met**

¹ EuroParcs zet op kwartaalbasis voor meerdere jaren plukjes van de energie inkoopprijs vast om risico te spreiden. Dit zorgt aan de ene kant voor een stabielere inkoopprijs, maar aan de andere kant voor een vertraagd effect op snelle prijswijzigingen. Bij snelle marktprijsdalingen kan het dus zijn dat de kostprijs van EuroParcs tijdelijk boven de gemiddelde marktprijs uitkomt omdat een significant deel van het tarief langere tijd is vastgeklit al.

² Het streven is naar een gezonde mix van grotere en kleinere partijen, met de voorwaarde dat ze een zeer klein faillissement risico hebben

vast tarief methode. De voorkeur voor deze methode kwam voort uit de wens naar zowel de transparantie in de opbouw van het tarief uit de Kosten+ methode als de tariefzekerheid én marktconformiteit uit de Maatman methode:

3. **Kosten+ met vast tarief methode (hybride): een vast contract voor één jaar met korting op basis van de Kosten+ methode.**

Deze methode combineert een vastgezet marktconform leveringstarief met een transparante kostenopbouw. De leveringstarieven worden één keer per jaar gebaseerd op de inkoopprijs van GWE voor EuroParcs. Daarbovenop komen energielastingen & BTW en opslagen om inkoop, administratie, facturatie, opnemen meterstanden, overheadkosten en risico te dekken. Het tarief wordt in samenwerking met klankbordgroep in november vastgesteld.

Als gedeeltelijk grootverbruiker kan EuroParcs eigenaren een gereduceerd tarief aanbieden. Om marktconformiteit te garanderen wordt het tarief ter referentie vergeleken met het gemiddelde van vijf robuuste (door de klankbordgroep) gekozen energieleveranciers. De uitkomst hiervan zal uiterlijk in december voor het aankomende kalenderjaar met u worden gedeeld, samen met de vastgestelde tarieven. Een voorschot kan vooraf of periodiek betaald worden en de naverrekening vindt plaats op het uiteindelijke verbruik, niet op het leveringstarief. Het tariefrisico ligt hierdoor voornamelijk bij EuroParcs.

a) **Voordelen:**

- i. Altijd een minstens marktconform tarief
- ii. Duidelijk tarief vooraf, zonder verrassingen m.b.t. prijsontwikkelingen
- iii. Lager risico voor de eigenaar, ligt vooral bij EuroParcs
- iv. Kortingspercentage t.o.v. Maatman tarief wordt bepaald i.s.m. eigenarenrepresentatie o.b.v. transparante kostenopbouw

b) **Nadelen**

- i. Tarief ligt iets hoger dan bij Kosten+ om het risico op prijsstijgingen af te dekken
- ii. Tarief wordt vastgezet op basis van een momentopname

Het dient vermeld te worden dat het inkopen en leveren van GWE niet de core business is van EuroParcs en zij geen verdienmodel hierop nastreeft. Als gevolg wil EuroParcs liever niet speculeren op toekomstige markt-tarief-ontwikkelingen. EuroParcs geeft echter gehoor aan de wens van eigenaren om tarief-zekerheid te kunnen aanbieden, maar zal hierdoor wat conservatiever moeten inkopen om dit marktrisico te mitigeren en een iets hogere risicopremie aan eigenaren doorbelasten. *Zie voor meer informatie het rekenvoorbeeld in de bijlage.*

Propaan

Ook voor propaangas is er momenteel geen uniforme systematiek, waarbij we voor sommige (oud Droomparken) parken een parkspecifiek tarief hanteren en voor andere parken een generiek tarief. We zien echter dat de prijzen per park maximaal een paar procent van elkaar verschillen. Dit leidt wederom tot een hoop (deels onnodige) administratie, facturatie en vragen van eigenaren en BvEs. Daarom is ook voor propaan het voorstel om één parkoverstijgend tarief te gaan hanteren gebaseerd op een gemiddeld parktarief plus een door de klankbordgroep goedgekeurde opslag, namelijk een opslag die in lijn ligt met de historisch gehanteerde kostenopslag van ~12,5%.

Water

Voor water blijven we de historische methodiek hanteren. Dit betekent dat we water in principe op basis van inkoopprijs + zuiveringsheffing doorzetten naar eigenaren. Wel willen we 1 vast tarief voor alle parken (blijven) gebruiken vanuit efficiëntie oogpunt. Omdat er verschillende regionale water leveranciers zijn en verschillende regionale belastingen kan dat in de praktijk betekenen dat het ene park een paar procent meer of minder betaalt dan het werkelijke EuroParcs inkooptarief in die regio, maar historische data laat zien dat dit een marginaal verschil is. Sommige parken hebben unieke

situaties met reinwaterkelders en eigen watervoorziening waar indien nodig rekening mee gehouden zal worden in de tarifiering.

Vastrecht en Netbeheerkosten

Binnen de vastrecht en netbeheerkosten berekent EuroParcs alle kosten die nodig zijn om het bestaande net en de aansluiting daarop veilig in stand te houden. Voorbeelden van uitgaven die EuroParcs doet in dit kader zijn: netwerkkosten aan EuroParcs-leveranciers, netwerkonderhoud, reparaties & oplossen van storingen, keuringen, meteropnames & -vervangingen en administratie.

Voor vastrecht & netbeheerkosten is het algemeen marktgebruik en in lijn met ACM-richtlijnen om deze kosten los van het leveringstarief in rekening te brengen. Voor veruit de meeste EuroParcs eigenaren is dit nu al het geval, maar voor sommige eigenaren wordt dit nog (zij het ontoereikend) via het MJOP in rekening gebracht. Dit willen we harmoniseren en in lijn brengen met algemeen marktgebruik en ACM-richtlijnen en dus voor iedereen separaat op de jaarnota gaan vermelden. Reguliere vastrechtstarieven in de markt zijn ongeveer €550. Dit is momenteel ongeveer 50% boven het tarief dat EuroParcs hiervoor hanteert.

Investerings in het **upgraden** van het netwerk en investeringen ten behoeve van de energietransitie kunnen aanmerkelijk verschillen per park en staan in principe los van de vastrecht bijdrage en netbeheerkosten, bedoeld om het bestaande netwerk operationeel te houden. Eventueel gewenste investeringen in- en financiering van het upgraden van het netwerk zal per park zoveel mogelijk in samenspraak tussen BvE bestuur, eigenaren en EuroParcs overeengekomen worden. Hiervoor zal EuroParcs na de zomer een nieuwe klankbordgroep met eigenaren oprichten om deze potentieel complexe vraagstukken samen op te pakken.

Heffingskortingen (teruggave energiebelasting)

De overheid wil het gebruik van elektriciteit i.p.v. gas stimuleren en gebruikt daarvoor (energie)belastingen als instrument met behulp van heffingskortingen. Hierdoor betalen zowel particulieren als bedrijven meer belasting over het gebruik van gas en is het mogelijk een tegemoetkoming voor het gebruik van elektra te ontvangen. Dit is echter helaas een complex onderwerp voor recreatieparken, waardoor er alleen sub-optimale oplossingen mogelijk zijn. Dat komt omdat een recreatiepark vaak maar één hoofdaansluiting op het net van de publieke netbeheerder heeft en de individuele woningen veelal geen zelfstandige onroerende zaken zijn. Hieronder een beknopte toelichting van die complexiteit en de (sub-optimale) oplossing die wij als beste alternatief gekozen hebben.

Toelichting complexiteit rondom heffingskorting elektra energiebelasting

Om aanspraak te kunnen maken op heffingskorting moet een woning beschikken over een eigen aansluiting op het publieke elektriciteitsnet, of de woningen moeten kwalificeren als individuele onroerende zaken achter een hoofdaansluiting. Om zelfstandig heffingskorting aan te kunnen vragen, is het vereist dat een woning een eigen netaansluiting op het publieke elektriciteitsnet heeft. En ook daarvoor is het nodig dat de woning een zelfstandig WOZ-object is in de zin van artikel 16 van de Wet onroerende zaken, enkele uitzonderingen daargelaten. In dat geval ontvangt een woning een eigen WOZ-aanslag van de gemeente. Slechts een beperkt gedeelte van de EuroParcs woningen voldoet aan bovenstaande eisen en dus komt maar een beperkt aantal woningen in aanmerking voor deze tegemoetkoming. Een teruggave verzoek voor woningen die individuele onroerende zaken achter de hoofdaansluiting zijn, kan alleen ingediend en ontvangen worden door de eigenaar van de hoofdaansluiting. Deze hoofdaansluitingen staan vrijwel op alle EuroParcs parken op de naam van EuroParcs.

Aangevraagde heffingskortingen worden door de belastingdienst gecorrigeerd tegen het reeds verkregen energiebelasting grootverbruik "schijven voordeel" voor elektra en gas. Hierdoor komen bepaalde parken niet in aanmerking voor een teruggave omdat er relatief

veel gas wordt verbruikt. Tevens verandert de overheid de heffingskorting bijna ieder jaar, wat impact heeft op het uiteindelijke leveringstarief. Voor het volledig verwerken van teruggave-verzoeken zoals die van EuroParcs blijkt de Belastingdienst meer dan vijf jaar nodig te hebben, dus het blijft lang onduidelijk hoeveel heffingskorting er daadwerkelijk ontvangen zal worden.

Zoals eerder beschreven waren de doelstellingen van dit project: het reduceren van complexiteit, verbeteren van de transparantie, realiseren van een goede prijs voor eigenaren en het uniformeren van de GWE systematiek. Om deze doelstellingen zoveel mogelijk te realiseren, eigenaren tegemoet te komen, en het voordeel van de heffingskortingen zo eerlijk & uniform mogelijk te verdelen is de beslissing genomen dat EuroParcs aan eigenaren een korting zal gaan geven op het doorbelaste energiebelasting tarief. Het gehanteerde energiebelastingtarief zal €0,052 per kWh worden, terwijl u thuis als kleinverbruiker momenteel op elektra € 0,12599 per kWh betaalt (excl. BTW), waarmee EuroParcs eigenaren een reductie op het belastingtarief van € 0,074 per kWh zal aanbieden (~58% reductie). Deze reductie is mogelijk zowel door het verdelen van de heffingskortingen als door het deels o.b.v. grootverbruik belaste tarief.

Conclusie

Samenvattend, stelt EuroParcs gesteund door de eigenaren klankbordgroep het volgende voor:

- Voor gas en elektriciteit uit te gaan van één parkoverstijgend vooraf vastgesteld tarief op basis van de hybride methode: *kosten+ met vast tarief*
- Voor propaan uit te gaan van één parkoverstijgend tarief dat aan het eind van het jaar vastgesteld wordt op basis van werkelijke inkoopkosten + 12,5% kostenopslag
- Voor water uit gaan van één parkoverstijgend tarief o.b.v. inkoopprijs + zuiveringsheffing

Met dit voorstel komt EuroParcs tegemoet aan de breed gedragen wens van BvEs en eigenaren om tot een transparantere, voorspelbaardere, eenduidigere en efficiëntere GWE-methodiek te komen. Samen met een klankbordgroep met sterke eigenaren-representatie hebben we de afgelopen maanden een robuust proces doorlopen om tot dit voorstel te komen. We hebben stevige constructieve discussies hierover gevoerd, zowel met de klankbordgroep als intern binnen EuroParcs en wij als EuroParcs stonden hier open in, en hebben zoveel mogelijk de wensen vanuit de klankbordgroep in dit voorstel weten te verwerken. We zijn dan ook verheugd dit voorstel aan u te kunnen presenteren. We zijn echter ook realistisch en weten dat geen enkel voorstel zonder nadelen is of door 100% van alle eigenaren toegejuicht zal worden. We vertrouwen daarom op uw support om deze verbeteringen voor eigenaren en EuroParcs door te kunnen voeren en zo samen stapsgewijs een beter partnership op te bouwen tussen EuroParcs en u als eigenaren.

Vervolgstappen

We willen u graag wat tijd geven om deze toelichting goed door te nemen en eventueel te bespreken binnen uw bestuur. Vervolgens willen wij graag enkele BvE besturen informatiesessies organiseren waarin u indien gewenst 1 of 2 bestuursleden kunt afvaardigen om vragen te stellen of feedback te geven. Bij deze informatiesessies zal ook vertegenwoordiging van de eigenaren-klankbordgroep aanwezig zijn. Zodat u vervolgens goed geïnformeerd uw achterban te woord kunt staan.

Mocht er brede support zijn vanuit de BvEs voor dit voorstel dan willen we het aan alle eigenaren gaan communiceren. Dit zullen we natuurlijk in goed overleg met u doen. Er zullen wellicht ook BvEs zijn die het voorstel in een ALV willen behandelen.

Onze doelstelling is om de verbeterde methodiek per 1 januari 2024 voor alle Nederlandse parken in te voeren. Om dit tijdig te kunnen doen, hebben we uiterlijk eind oktober een finale beslissing nodig. We vragen daarbij om uw hulp om deze aanpassingen samen te kunnen verwezenlijken.

Bijlage

Samenstelling eigenaren klankbordgroep

De klankbordgroep bestaat uit vijf eigenaren, met complementaire achtergronden en relevante ervaringen, die zeer betrokken zijn geweest bij het opstellen van de vernieuwde uniforme GWE-systematiek.

Eigenaar	Woning op Park(en)	Parklabel
Teus Olivierse	Molengroet	EuroParcs
Paul Höppener	Buitenhuizen/IJssel eilanden	Droomparken/EuroParcs
Sjaak Van Tricht	De Zanding	Droomparken
Wilfrid van Meer	Zuiderzee/Pressegger See	EuroParcs
Peter van Laarhoven	De Achterhoek	EuroParcs

Rekenvoorbeeld

Onderstaande is een voorbeeldberekening en zal in november (samen met de klankbordgroep) opnieuw gedaan worden om tot de definitieve tarieven voor 2024 te komen. Onderstaande berekeningen zijn dus een inschatting en dienen als voorbeeld om de methodes concreet te maken. Het voorbeeld laat een vergelijking tussen de methodes zien voor als het tarief in juli voor komend kalender jaar (2024) zou worden vastgezet. Onderstaande inkooprijzen zijn daarom niet representatief voor 2023. Aan deze berekeningen kunnen geen rechten ontleend worden.

Kosten+ methode: variabel contract met naheffing einde jaar op zowel tarief als verbruikt volume.

Deze methode leidt bij de huidige marktprijzen tot een inkooprijzen + opslagen (~25% kostenopslag) van **€0,266 voor elektra en €1,258 voor gas**. Echter, wanneer de marktprijzen weer zouden stijgen, kan er gezien de tarieven variabel zijn, een forse naheffing komen aan het einde van het jaar.

Maatman methode, vast contract voor één jaar: Het gemiddelde tarief voor een één-jarig contract begin juli van vijf robuuste concurrenten (bijv. Coolblue, VandeBron, Greenchoice, Vattenfal, en Essent) leidt tot een prijs van **€0,392 voor elektra en €1,331 voor gas**.

Gekozen methode: Kosten+ met vast tarief methode (hybride): Omdat, zoals eerder uitgelegd, het prijsrisico in deze methode bij EuroParcs ligt zal er conservatiever worden ingekocht. Dit zorgt voor een lichte stijging van de inkooprijzen. Daarnaast zal er een iets hogere risicopremie (a ~5%) worden gerekend t.o.v. de pure Kosten+ methode. Dit leidt tot een prijs van **€0,283 voor elektra en €1,320 voor gas**. In deze methode wordt dus een korting gegeven van ~28% op elektra en ~1% op gas in vergelijking met het maatmantarief. Op gas zit geen belasting teruggave en heeft EuroParcs ook geen belastingvoordeel door grootverbruik, waardoor hier beperkt korting op gegeven kan worden.

